Impact Communication

Comunicar impacto con credibilidad.

- Slide de impacto climático
- Métrica alternativa

Slide de impacto climático

Habilidad: *Presentar el impacto climático de la solución de forma clara, factual y convincente en una diapositiva.*

¿Por qué importa esta habilidad?

El slide de impacto es uno de los más evaluados en pitches a fondos de impacto, programas climáticos y clientes institucionales. Un slide vago destruye credibilidad. Un slide sólido demuestra que el equipo entiende su impacto.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo tiene un slide de impacto que comunica el mecanismo, el delta cuantificado, el potencial de escala y las fuentes, en un formato que cabe en una diapositiva sin sacrificar claridad ni credibilidad.

Errores comunes

- Usar lenguaje de marketing ("transformamos el planeta") sin datos.
- Incluir demasiados números sin jerarquía visual.
- No mencionar el baseline ni el mecanismo de impacto.
- Confundir el impacto potencial con el impacto comprometido o realizado.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Qué número de impacto es el más relevante para esta audiencia?
- ¿Cómo se puede mostrar el mecanismo en un visual simple?
- ¿Cómo se distingue claramente el impacto realizado del potencial?
- ¿Las fuentes son visibles sin saturar el slide?

Artifact requerido

? Diapositiva de impacto climático

Propósito: Crear un slide de impacto que comunica el mecanismo, el delta y el potencial de escala con credibilidad.

Card vinculada: Slide de impacto climático

Instrucciones de desarrollo

1. Define el número principal de impacto: tCO2e evitadas por cliente por año.
2. Incluye el mecanismo en una frase: "Al reemplazar [X] con [Y], evitamos [Z]".
3. Agrega el impacto potencial en el Beachhead.
4. Cita las fuentes principales en pequeño al pie del slide.

Estado esperado: Slide con número principal, mecanismo, escala potencial y fuentes, en un diseño limpio.

Criterios de revisión del Artifact

- El número principal de impacto es el protagonista visual.
- El mecanismo está explicado en una frase.
- El potencial de escala está diferenciado del impacto realizado.
- Las fuentes están citadas, aunque en letra pequeña.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El slide de impacto está construido y puede usarse en un pitch.
- El mecanismo, el delta y el potencial de escala están presentes.
- Las fuentes son visibles.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay ningún slide de impacto.
En progreso	Hay un slide con claims sin datos.
Completo	El slide tiene número, mecanismo y escala básicos.

Revisado	Las fuentes están citadas y el impacto es diferenciado.
Cumple estándar	El slide sobrevive el escrutinio de inversores de impacto y evaluadores de programas.
Fuerte/Sobresaliente	Se actualiza con los datos más recientes del negocio y el avance de clientes reales.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Cálculo de tCO2e
- Impacto en el Beachhead
- Slide financiera

Métrica alternativa

Habilidad: *Usar una métrica ambiental diferente al CO2 cuando sea más relevante para el impacto de la solución.*

¿Por qué importa esta habilidad?

No todo impacto climático se mide en tCO2e. El agua, la biodiversidad, los residuos o el consumo energético pueden ser más relevantes según la solución. Usar la métrica correcta hace el impacto más creíble y comunicable.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo ha evaluado si tCO2e es la métrica de impacto más apropiada, y si no lo es, ha identificado y documentado una métrica alternativa más representativa.

Errores comunes

- Usar tCO2e por defecto cuando no es la métrica más relevante.
- Inventar métricas de impacto sin estándares de referencia.
- No vincular la métrica alternativa con marcos reconocidos (GRI, IRIS+, SDGs).
- Usar múltiples métricas sin una jerarquía clara.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Es el CO2 la métrica ambiental más importante para nuestra solución?
- ¿Qué otra métrica describe mejor nuestro impacto: agua, biodiversidad, residuos, energía?
- ¿Hay un estándar de medición reconocido para esa métrica?
- ¿Cómo se compara el impacto en esa métrica con el impacto en tCO2e?

Artifact requerido

? Ficha de métrica ambiental alternativa

Propósito: Documentar la justificación y el cálculo de una métrica ambiental diferente al tCO2e cuando sea más representativa.

Card vinculada: Métrica alternativa

Instrucciones de desarrollo

1. Evalúa: ¿es tCO2e la métrica más representativa para tu solución? Si sí, documenta por qué.
2. Si no, elige la métrica alternativa más apropiada (agua, biodiversidad, etc.).
3. Identifica el estándar de referencia para medir esa métrica (GRI, IRIS+, Water Footprint Network).
4. Calcula el impacto en esa métrica con la misma rigurosidad que en tCO2e.

Estado esperado: Ficha con justificación de la métrica elegida, cálculo con estándar de referencia y fuentes documentadas.

Criterios de revisión del Artifact

- La elección de métrica tiene una justificación explícita.
- El estándar de referencia está identificado.
- El cálculo sigue la metodología del estándar elegido.
- Las fuentes están documentadas.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- La ficha tiene la métrica elegida con justificación.
- El cálculo sigue un estándar reconocido.
- Las fuentes están documentadas.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay ninguna evaluación de métrica alternativa.
En progreso	La métrica es usada sin justificación ni estándar.
Completo	La ficha tiene justificación y cálculo básico.

Revisado	El estándar de referencia está identificado y aplicado.
Cumple estándar	La métrica es comparable con benchmarks del sector y reportable a stakeholders.
Fuerte/Sobresaliente	Se actualiza con el aprendizaje de la operación real y estándares de medición actualizados.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Cálculo de tCO2e
- Fuentes y supuestos
- Slide de impacto climático