

Lógica de impacto

Habilidad: Explicar el mecanismo causal por el que la solución del startup genera impacto climático.

¿Por qué importa esta habilidad?

Decir "reducimos CO2" no es suficiente. Los inversores, clientes institucionales y programas exigen entender cómo ocurre el impacto: qué cambia, dónde, en qué magnitud y por qué la solución de la startup lo provoca.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo puede explicar en una cadena de tres a cinco pasos cómo la adopción de su solución lleva a una reducción de emisiones o a un beneficio climático verificable.

Errores comunes

- Afirmar impacto sin una cadena causal explícita.
- Confundir el problema que resuelve el negocio con el impacto climático.
- No distinguir el impacto directo del impacto indirecto o habilitado.
- Usar lenguaje de impacto sin vincularlos a clientes o unidades reales.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Qué cambio concreto ocurre en el mundo cuando un cliente adopta la solución?
- ¿Qué emisiones o recursos se reducen, y en qué parte del ciclo?
- ¿El impacto es directo (la solución lo genera) o habilitado (la solución permite que otro lo genere)?
- ¿Qué pasaría con las emisiones si el cliente no usara la solución?

Artifact requerido

? Ficha de lógica de impacto

Propósito: Documentar la cadena causal que conecta la adopción de la solución con el impacto climático.

Card vinculada: Lógica de impacto

Instrucciones de desarrollo

1. Escribe el impacto final esperado: ¿qué cambia en el clima/ambiente?
2. Trabaja hacia atrás: ¿qué necesita ocurrir para que ese impacto se materialice?
3. Define los 3 a 5 pasos en la cadena de impacto desde la adopción hasta el resultado.
4. Identifica en qué paso la solución del startup interviene directamente.

Estado esperado: Ficha con cadena causal de 3 a 5 pasos, impacto directo vs habilitado identificado.

Criterios de revisión del Artifact

- La cadena causal tiene al menos tres pasos explícitos.
- El impacto directo está distinguido del habilitado.
- El mecanismo es verificable, no solo declarativo.
- El equipo puede explicar la lógica en una conversación con un inversor de impacto.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- La ficha tiene la cadena causal completa.
- El impacto directo e indirecto están diferenciados.
- El equipo puede defender la lógica de impacto con evidencia.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay ninguna lógica de impacto documentada.
En progreso	El impacto está afirmado sin cadena causal.
Completo	La ficha tiene una cadena de 3 pasos básica.
Revisado	El impacto directo e indirecto están diferenciados.

Cumple estándar	La lógica de impacto está respaldada por evidencia de clientes o datos del sector.
Fuerte/Sobresaliente	Se actualiza con cada ciclo de aprendizaje y refleja la comprensión más reciente del mecanismo de impacto.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Baseline vs startup
- Cálculo de tCO2e
- Slide de impacto climático

Revisión #2

Creado 2026-04-12 17:08:40 UTC por Gideon Blaauw

Actualizado 2026-04-13 15:47:18 UTC por Gideon Blaauw