Founder Alignment

Trabajo de claridad personal y alineación entre cofundadores.

- Sueño del founder
- Motivación del equipo fundador
- Riesgos de desalineación

Sueño del founder

Habilidad: *Expresar con claridad el sueño personal que impulsa la creación de la startup.*

¿Por qué importa esta habilidad?

Un founder sin claridad sobre su propio sueño toma decisiones incoherentes. El sueño no es marketing: es la brújula interna que define qué vale la pena construir. Sin esto, la startup puede crecer sin dirección real.

Qué se ve como un buen resultado

El founder puede articular en dos o tres frases qué quiere lograr con su vida a través de este venture. No es un eslogan, sino una declaración honesta y motivante que el equipo puede reconocer como auténtica.

Errores comunes

- Confundir el sueño personal con el pitch del producto.
- Escribir una declaración de misión corporativa en lugar de una declaración humana.
- Evitar el ejercicio por sentirlo "blando" o poco estratégico.
- No compartir el sueño con el cofundador para evitar conflictos.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Qué quiero haber logrado con esta startup dentro de diez años?
- ¿Por qué este problema y no cualquier otro?
- ¿Qué parte de mi historia personal me trajo hasta aquí?
- ¿Qué estaría dispuesto a sacrificar para hacerlo realidad?

Artifact requerido

? Declaración del sueño del founder

Propósito: Capturar el sueño personal del founder de forma clara y compartible, como punto de partida para la alineación del equipo.

Card vinculada: Sueño del founder

Instrucciones de desarrollo

1. Escribe en términos personales: "Quiero que en 10 años…" Sin filtros, sin lenguaje corporativo.
2. Identifica el origen del sueño: ¿qué experiencia o convicción te trajo aquí?
3. Resume el sueño en una o dos frases que cualquier persona pueda entender.
4. Compártelo con tu cofundador y pregunta: "¿Reconoces esto como auténtico?"

Estado esperado: Declaración redactada en primera persona, validada por el equipo como honesta y motivante.

Criterios de revisión del Artifact

- Está escrita en primera persona y en términos personales, no corporativos.
- Identifica claramente qué quiere lograr el founder.
- Ha sido compartida y reconocida por el cofundador.
- Se puede distinguir del pitch del producto.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El founder tiene una declaración escrita de su sueño personal.
- La declaración ha sido revisada con el cofundador.
- El equipo la considera auténtica y motivante.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	El founder no ha articulado su sueño de forma escrita.
En progreso	Existe un borrador pero mezcla el sueño con objetivos de negocio.
Completo	El sueño está escrito en forma personal y clara.

Revisado	Ha sido discutido y validado con el cofundador.
Cumple estándar	Todos los cofundadores reconocen el sueño como auténtico y relevante para la dirección del venture.
Fuerte/Sobresaliente	El sueño se usa activamente como filtro de decisiones estratégicas.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Motivación del equipo fundador
- Sueño cuantificado
- Norte del founder

Motivación del equipo fundador

Habilidad: *Identificar y comparar las motivaciones de los cofundadores para detectar alineación real.*

¿Por qué importa esta habilidad?

Los equipos fundadores fallan con más frecuencia por desalineación de motivaciones que por falta de habilidad técnica. Entender qué mueve a cada persona permite construir acuerdos sostenibles antes de que aparezcan las primeras crisis.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo tiene un mapa claro de las motivaciones individuales de cada cofundador: qué los impulsa, qué valoran y qué esperan del venture. Han tenido una conversación honesta sobre estas diferencias.

Errores comunes

- Asumir que todos los cofundadores quieren exactamente lo mismo.
- Evitar conversaciones difíciles sobre dinero, control o reconocimiento.
- Mezclar motivaciones con objetivos del negocio.
- Hacer el ejercicio solo para "cumplir" sin usarlo para tomar decisiones.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Por qué está cada cofundador aquí?
- ¿Qué espera obtener del venture dentro de cinco años?
- ¿Qué momento del journey le genera más energía y cuál más agotamiento?
- ¿Dónde existen diferencias de motivación que podrían convertirse en conflicto?

Artifact requerido

? Mapa de motivaciones del equipo

Propósito: Documentar las motivaciones individuales de cada cofundador y detectar solapamientos y divergencias.

Card vinculada: Motivación del equipo fundador

Instrucciones de desarrollo

1. Cada cofundador completa individualmente: "Me impulsa…", "Espero obtener…", "Mi mayor miedo es…"
2. Comparten sus respuestas sin juicio.
3. Identifican juntos: ¿dónde hay alineación total? ¿dónde hay diferencias?
4. Documentan los puntos de divergencia como riesgos a gestionar.

Estado esperado: Mapa completado por todos los cofundadores con áreas de alineación y divergencia identificadas.

Criterios de revisión del Artifact

- Todos los cofundadores participaron en el ejercicio.
- Las motivaciones están escritas de forma honesta, no como "lo que debería decir".
- Se identificaron al menos una convergencia clave y una divergencia importante.
- El equipo acordó cómo gestionar las divergencias detectadas.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- Todos los cofundadores completaron el ejercicio de motivaciones.
- El mapa refleja diversidad real, no un consenso fabricado.
- El equipo tiene al menos una conversación documentada sobre divergencias.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No se ha hecho ninguna conversación explícita sobre motivaciones.
En progreso	Se han tenido conversaciones informales pero no hay nada documentado.

Completo	Existe un mapa básico de motivaciones individuales.
Revisado	El mapa incluye convergencias y divergencias identificadas.
Cumple estándar	El equipo tiene acuerdos explícitos derivados del ejercicio.
Fuerte/Sobresaliente	Las motivaciones se actualizan periódicamente y se usan como base de decisiones del equipo.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Sueño del founder
- Riesgos de desalineación
- Norte del founder

Riesgos de desalineación

Habilidad: *Detectar conflictos potenciales entre metas personales y metas del equipo fundador.*

¿Por qué importa esta habilidad?

La desalineación entre cofundadores es una de las principales causas de muerte temprana de startups. Identificar los riesgos antes de que se activen permite crear salvaguardas que protejan tanto el venture como las relaciones del equipo.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo tiene un canvas completado que identifica los principales riesgos de desalineación, con hipótesis sobre cómo podrían manifestarse y acuerdos preventivos para los más críticos.

Errores comunes

- Confundir desalineación con desacuerdo puntual sobre decisiones.
- Identificar riesgos sin hacer ningún plan para mitigarlos.
- Evitar el ejercicio por miedo a "crear conflicto".
- Hacer el ejercicio solo en el momento fundacional y nunca revisarlo.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Qué pasaría si uno de los cofundadores necesita salir del venture dentro de dos años?
- ¿Qué pasa si uno quiere vender rápido y otro quiere construir a largo plazo?
- ¿Qué nivel de riesgo personal está dispuesto a asumir cada uno?
- ¿Qué decisiones requieren consenso y cuáles puede tomar uno solo?

Artifact requerido

? Canvas de alineación de cofundadores

Propósito: Mapear riesgos de desalineación y acuerdos preventivos para proteger el equipo y el venture.

Card vinculada: Riesgos de desalineación

Instrucciones de desarrollo

1. Identifica los cuatro vectores de posible desalineación: tiempo, dinero, control, visión.
2. Para cada vector, escribe el escenario de conflicto más probable.
3. Discute en equipo: ¿qué acordamos si ese escenario ocurre?
4. Documenta los acuerdos y define quién los custodia.

Estado esperado: Canvas completado con riesgos identificados y al menos un acuerdo preventivo por área crítica.

Criterios de revisión del Artifact

- Cubre al menos cuatro vectores de desalineación posible.
- Los escenarios de conflicto son específicos y creíbles.
- Hay al menos un acuerdo preventivo documentado.
- Todos los cofundadores validaron el canvas.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El canvas está completado con todos los vectores relevantes.
- Existen acuerdos preventivos documentados para los riesgos principales.
- El equipo revisará el canvas al menos una vez por año.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No se ha pensado en riesgos de desalineación.
En progreso	Se han identificado riesgos informalmente pero no hay nada escrito.
Completo	El canvas tiene al menos tres riesgos identificados.
Revisado	Incluye acuerdos preventivos para los riesgos prioritarios.

Cumple estándar	Todos los cofundadores han validado y firmado el canvas.
Fuerte/Sobresaliente	El canvas se revisa periódicamente y los acuerdos se actualizan con el aprendizaje del equipo.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Motivación del equipo fundador
- Norte del founder
- Definición de éxito