Priorización de validación

Habilidad: *Decidir qué supuesto validar primero usando criterios de impacto, incertidumbre y coste de validación.*

¿Por qué importa esta habilidad?

Validar los supuestos equivocados en el orden equivocado es costoso. La priorización de validación asegura que el equipo ataque primero los supuestos que más importan y que son verificables con los recursos disponibles.

Qué se ve como un buen resultado

El equipo tiene un ranking de supuestos a validar con criterios explícitos, y el próximo experimento ya está diseñado para el supuesto más prioritario.

Errores comunes

- Validar primero lo que es más fácil en lugar de lo más importante.
- No considerar el costo de validación en la priorización.
- Cambiar el supuesto a validar en cada semana sin completar ninguno.
- No documentar el razonamiento detrás del orden elegido.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Cuál es el supuesto que, si resulta falso, cambia todo?
- ¿Cuál supuesto podemos validar con menos recursos?
- ¿Hay un supuesto que bloquea a todos los demás?
- ¿Con qué supuesto deberíamos empezar esta semana?

Artifact requerido

? Ranking de supuestos prioritarios

Propósito: Documentar el orden de validación de supuestos con criterios explícitos y próximo experimento definido.

Card vinculada: Priorización de validación

Instrucciones de desarrollo

1. Toma los supuestos del cuadrante prioritario de la matriz impacto-incertidumbre.
2. Añade un tercer criterio: costo de validación (alto, medio, bajo).
3. Ordena los supuestos: primero los de alto impacto + alta incertidumbre + bajo costo de validación.
4. Define el próximo experimento para el supuesto número uno.

Estado esperado: Ranking con supuestos ordenados, criterios explícitos y próximo experimento definido.

Criterios de revisión del Artifact

- Los supuestos prioritarios están ordenados con tres criterios.
- El razonamiento del orden está documentado.
- El próximo experimento está definido para el supuesto número uno.
- El ranking está alineado con la matriz impacto-incertidumbre.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El ranking tiene los supuestos prioritarios ordenados con criterios.
- El próximo experimento está definido.
- El equipo sigue el ranking para organizar el trabajo de validación.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay ningún ranking de validación.
En progreso	El ranking existe informalmente.
Completo	El ranking tiene supuestos ordenados con criterios básicos.

Revisado	El próximo experimento está definido y alineado con el ranking.
Cumple estándar	El ranking guía la planificación semanal del equipo.
Fuerte/Sobresaliente	Se actualiza con cada experimento completado y refleja el estado actual de la validación.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Impacto e incertidumbre
- Diseño de experimento
- Evidencia Loop

Revisión #2
Creado 2026-04-12 17:14:08 UTC por Gideon Blaauw
Actualizado 2026-04-13 15:47:55 UTC por Gideon Blaauw