

# Priorización de validación

---

**Habilidad:** Decidir qué supuesto validar primero usando criterios de impacto, incertidumbre y coste de validación.

---

## ¿Por qué importa esta habilidad?

---

Validar los supuestos equivocados en el orden equivocado es costoso. La priorización de validación asegura que el equipo ataque primero los supuestos que más importan y que son verificables con los recursos disponibles.

## Qué se ve como un buen resultado

---

El equipo tiene un ranking de supuestos a validar con criterios explícitos, y el próximo experimento ya está diseñado para el supuesto más prioritario.

## Errores comunes

---

- Validar primero lo que es más fácil en lugar de lo más importante.
- No considerar el costo de validación en la priorización.
- Cambiar el supuesto a validar en cada semana sin completar ninguno.
- No documentar el razonamiento detrás del orden elegido.

## Preguntas que el startup debe responder

---

- ¿Cuál es el supuesto que, si resulta falso, cambia todo?
- ¿Cuál supuesto podemos validar con menos recursos?
- ¿Hay un supuesto que bloquea a todos los demás?
- ¿Con qué supuesto deberíamos empezar esta semana?

## Artifact requerido

---

# ? Ranking de supuestos prioritarios

**Propósito:** Documentar el orden de validación de supuestos con criterios explícitos y próximo experimento definido.

**Card vinculada:** Priorización de validación

## Instrucciones de desarrollo

1. Toma los supuestos del cuadrante prioritario de la matriz impacto-incertidumbre.
2. Añade un tercer criterio: costo de validación (alto, medio, bajo).
3. Ordena los supuestos: primero los de alto impacto + alta incertidumbre + bajo costo de validación.
4. Define el próximo experimento para el supuesto número uno.

**Estado esperado:** Ranking con supuestos ordenados, criterios explícitos y próximo experimento definido.

## Criterios de revisión del Artifact

- Los supuestos prioritarios están ordenados con tres criterios.
- El razonamiento del orden está documentado.
- El próximo experimento está definido para el supuesto número uno.
- El ranking está alineado con la matriz impacto-incertidumbre.

**Estado:** ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

# Criterios de completitud

- El ranking tiene los supuestos prioritarios ordenados con criterios.
- El próximo experimento está definido.
- El equipo sigue el ranking para organizar el trabajo de validación.

# Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay ningún ranking de validación.
En progreso	El ranking existe informalmente.
Completo	El ranking tiene supuestos ordenados con criterios básicos.

<b>Revisado</b>	El próximo experimento está definido y alineado con el ranking.
<b>Cumple estándar</b>	El ranking guía la planificación semanal del equipo.
<b>Fuerte/Sobresaliente</b>	Se actualiza con cada experimento completado y refleja el estado actual de la validación.

## Cards relacionadas / siguiente paso

---

- Impacto e incertidumbre
- Diseño de experimento
- Evidencia Loop

---

Revisión #2

Creado 2026-04-12 17:14:08 UTC por Gideon Blaauw

Actualizado 2026-04-13 15:47:55 UTC por Gideon Blaauw