

Señales esperadas

Habilidad: Definir qué resultado confirmaría o refutaría una hipótesis antes de ejecutar el experimento.

¿Por qué importa esta habilidad?

Sin señales definidas antes del experimento, cualquier resultado puede interpretarse como confirmación. Las señales esperadas son el mecanismo que protege al equipo de la confirmación sesgada.

Qué se ve como un buen resultado

Para cada experimento diseñado, el equipo tiene documentado: qué resultado específico confirma la hipótesis, qué resultado específico la refuta y qué resultado es ambiguo.

Errores comunes

- Definir las señales de éxito después de ver los resultados.
- Usar métricas tan vagas que no permiten distinguir éxito de fracaso.
- No considerar el resultado ambiguo y qué hacer si ocurre.
- Cambiar las señales cuando el resultado no es el esperado.

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Qué número o comportamiento específico confirmaría el supuesto?
- ¿Qué número o comportamiento específico lo refutaría?
- ¿Cuál es el resultado ambiguo y qué haríamos en ese caso?
- ¿Las señales son observables antes de que termine el experimento?

Artifact requerido

? Hoja de criterios de validación

Propósito: Documentar las señales de éxito, fracaso y ambigüedad para cada experimento antes de ejecutarlo.

Card vinculada: Señales esperadas

Instrucciones de desarrollo

1. Para el experimento en curso, escribe: señal de confirmación = [resultado específico].
2. Escribe: señal de refutación = [resultado específico diferente].
3. Escribe: señal ambigua = [resultado intermedio] y define el siguiente paso si ocurre.
4. Fija el momento de evaluación: ¿cuándo y cómo se medirán las señales?

Estado esperado: Hoja con las tres señales definidas y momento de evaluación establecido.

Criterios de revisión del Artifact

- Las tres señales (confirmación, refutación, ambigüedad) están definidas.
- Las señales son específicas y medibles.
- El momento de evaluación está definido.
- El siguiente paso para el resultado ambiguo está documentado.

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- La hoja de criterios está completa antes de comenzar el experimento.
- Las señales son específicas y no requieren interpretación subjetiva.
- El equipo usa la hoja para evaluar los resultados del experimento.

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	No hay señales definidas antes del experimento.
En progreso	Las señales existen pero son vagas.
Completo	La hoja tiene las tres señales definidas de forma básica.
Revisado	Las señales son específicas y medibles.

Cumple estándar	Las señales protegen al equipo de la confirmación sesgada.
Fuerte/Sobresaliente	La hoja es el insumo para el registro de evidencia y la decisión de pivotar/perseverar.

Cards relacionadas / siguiente paso

- Diseño de experimento
- Registro de evidencia
- Decisión pivotar o perseverar

Revisión #2

Creado 2026-04-12 17:14:10 UTC por Gideon Blaauw

Actualizado 2026-04-13 15:47:57 UTC por Gideon Blaauw