

Evidence Management

Consolidar los outputs del startup como evidencia acumulada.

- [Estructura de evidencia](#)
- [Estado de Artifacts](#)

Estructura de evidencia

Habilidad: Organizar todos los Artifacts del startup en un sistema accesible que muestre el progreso del venture de forma clara y verificable

¿Por qué importa esta habilidad?

Al final del programa, los Artifacts son la evidencia tangible de lo que el venture construyó y aprendió. Sin organización, el trabajo existe pero no puede comunicarse — ni a mentores, ni a jueces, ni a inversores. Un sistema de evidencia bien estructurado convierte los entregables individuales en un portafolio coherente que cuenta la historia del venture y demuestra su madurez.

Qué se ve como un buen resultado

El founder tiene un repositorio centralizado donde todos los Artifacts del venture están organizados por colección, con links directos, fecha de última actualización, y estado de completitud. Cualquier mentor puede encontrar en menos de 2 minutos la evidencia de cualquier área del venture. El repositorio está vivo: se actualiza semanalmente.

Errores comunes

- Tener los Artifacts dispersos en múltiples carpetas, drives y herramientas sin índice central
- Guardar versiones viejas sin claridad sobre cuál es la más reciente
- Crear el repositorio al final del programa en vez de mantenerlo durante todo el proceso
- Organizar los Artifacts por herramienta (docs, slides, etc.) en vez de por área del venture
- Tener un índice que lista los Artifacts pero sin links funcionales o con acceso restringido

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Dónde están todos los Artifacts de tu venture ahora mismo?
- ¿Puede un mentor externo encontrar tu Business Model Canvas en menos de 60 segundos?
- ¿Cuántos Artifacts tienes completados versus pendientes según el plan del programa?
- ¿Cómo organizas las versiones anteriores de tus Artifacts para que no contaminen los actuales?
- ¿Qué tan fácil es para tu co-founder o equipo encontrar cualquier entregable sin preguntarte a ti?

Artifact requerido

? Repositorio Central de Evidencia del Venture

Propósito: Crear un sistema centralizado y accesible que organice todos los Artifacts del venture, mostrando el progreso completo del trabajo y facilitando revisión por mentores, facilitadores e inversores

Elementos requeridos:

- Página o documento índice con todos los Artifacts organizados por colección del programa
- Para cada Artifact: nombre, link directo, fecha de creación, fecha de última actualización
- Estado de cada Artifact: No iniciado / En progreso / Completo / Revisado
- Sección de Artifacts destacados (los 5 más importantes del venture)
- Historial de versiones para los 3 Artifacts más críticos (BMC, propuesta de valor, modelo financiero)
- Nota de acceso: confirmar que todos los links funcionan y son accesibles para el rol de Viewer
- Última fecha de revisión completa del repositorio

Formato sugerido: Página en Notion o Google Sites con tabla maestra de Artifacts; organizada por las 11 colecciones del programa; revisada y actualizada cada semana

Señales de calidad: Todos los links funcionan; el estado de cada Artifact es preciso; se puede navegar el repositorio completo en menos de 5 minutos; un externo puede entender el estado del venture solo revisando el índice

Errores fatales: Repositorio vacío o con menos del 50% de los Artifacts; links rotos; Artifacts solo mencionados sin acceso real al documento

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El repositorio incluye el 100% de los Artifacts completados hasta la fecha
- Todos los links son funcionales y accesibles para el rol de Viewer
- El estado de cada Artifact es preciso y está actualizado en la última semana
- Un evaluador externo puede navegar y entender el repositorio sin instrucciones adicionales
- El repositorio ha sido compartido con el facilitador del programa para revisión

Rúbrica de revisión

Nivel	Descripción
No iniciado	Sin repositorio; los Artifacts existen en diferentes lugares sin organización central
En progreso	Existe una carpeta o intento de organización pero incompleto, con links rotos o acceso restringido
Completo	Repositorio con 80%+ de Artifacts indexados, links funcionales, estado indicado
Revisado	Repositorio completo, actualizado en la última semana, accesible y navegable por externos
Cumple estándar	Repositorio completo, organizado por colección, con historial de versiones para Artifacts críticos
Fuerte/Sobresaliente	El repositorio es un activo del pitch: profesional, completo, actualizado, y cuenta la historia del venture a través de sus entregables

Cards relacionadas / siguiente paso

- Estado de Artifacts — el repositorio es el lugar donde se gestiona el estado de cada entregable
- Ritmo de founder — la revisión semanal incluye actualizar el repositorio
- Preparación del pitch final — el repositorio es la base de evidencia para el pitch
- Log de decisiones — los Artifacts son evidencia que fundamenta decisiones

Estado de Artifacts

Habilidad: Dar seguimiento activo al avance de todos los entregables requeridos del programa, identificando brechas y cerrando pendientes a tiempo

¿Por qué importa esta habilidad?

Muchos founders llegan al final del programa con grandes ideas pero sin los entregables que demuestran que construyeron algo real. El seguimiento activo del estado de Artifacts no es burocracia — es la diferencia entre un venture que tiene evidencia de su trabajo y uno que solo tiene conversaciones. Saber exactamente qué está completo, qué está en progreso, y qué está atrasado permite actuar antes de que sea tarde.

Qué se ve como un buen resultado

El founder sabe en cualquier momento el estado exacto de todos los Artifacts del programa. Hay un plan para completar los pendientes con fechas y responsables. Las brechas se identifican con anticipación, no en la semana de la presentación final. El cierre de cada Artifact es un evento registrado, no una tarea olvidada.

Errores comunes

- No llevar registro del estado de Artifacts y "asumir" que están todos completos
- Considerar un Artifact "completo" porque existe un borrador — sin revisión ni aprobación
- Dejar todos los Artifacts para la última semana del programa
- No distinguir entre Artifacts requeridos (obligatorios) y Artifacts opcionales
- Perder el track de cuál versión de un Artifact es la final y aprobada

Preguntas que el startup debe responder

- ¿Cuántos Artifacts del programa están marcados como "Completo" en este momento?
- ¿Cuáles son los 3 Artifacts más atrasados y cuál es tu plan para cerrarlos?
- ¿Hay algún Artifact que técnicamente existe pero en realidad necesita trabajo significativo?
- ¿Qué Artifact te genera más ansiedad cuando piensas en la presentación final?
- ¿Qué tan alineado está tu estado de Artifacts con la evaluación de tu facilitador?

Artifact requerido

? Dashboard de Estado de Artifacts

Propósito: Crear un panel de control visual del avance de todos los Artifacts requeridos del programa, que permita identificar brechas, priorizar cierres, y demostrar progreso al equipo y mentores

Elementos requeridos:

- Lista completa de los Artifacts requeridos del programa (todos los 92)
- Estado actual de cada uno: No iniciado / En progreso / Completo / Revisado / Aprobado
- Responsable asignado para cada Artifact pendiente
- Fecha objetivo de completitud para Artifacts en progreso
- Semáforo de prioridad: rojo (atrasado o crítico), amarillo (en riesgo), verde (en tiempo)
- Resumen ejecutivo: % completado por colección y total del programa
- Plan de cierre para los 5 Artifacts más críticos pendientes

Formato sugerido: Dashboard visual en Notion, Google Sheets o Airtable; actualizado al menos semanalmente; compartido con facilitador del programa

Señales de calidad: El dashboard refleja el estado real (no optimista) de cada Artifact; el plan de cierre es específico y realista; el facilitador ha confirmado que el estado es preciso

Errores fatales: Dashboard que solo lista Artifacts sin estados reales; estado "completo" para Artifacts que no existen o están incompletos; no compartido con facilitador

Estado: ? No iniciado | ? En progreso | ? Completo | ? Revisado | ? Cumple estándar | ? Fuerte/Sobresaliente

Criterios de completitud

- El dashboard incluye todos los Artifacts requeridos del programa con estado actualizado
- Los estados reflejan la evaluación real (confirmada con facilitador), no la percepción del founder
- Hay un plan de cierre con fechas para todos los Artifacts no completados
- El dashboard muestra al menos el 70% de los Artifacts del programa como Completos o superiores
- El dashboard fue revisado y validado por el facilitador en la última semana del programa

Rúbrica de revisión

Nivel

Descripción

No iniciado	Sin dashboard; el founder no sabe con certeza cuántos Artifacts están completos
En progreso	Lista parcial de Artifacts con estados aproximados; sin plan de cierre ni responsables
Completo	Dashboard completo con todos los Artifacts y estados; plan de cierre para pendientes
Revisado	Dashboard validado con facilitador; estados precisos; plan de cierre con fechas reales
Cumple estándar	70%+ de Artifacts completos; dashboard activo como herramienta de gestión semanal
Fuerte/Sobresaliente	90%+ de Artifacts completos y revisados; el dashboard es un instrumento de orgullo del venture, no solo de cumplimiento

Cards relacionadas / siguiente paso

- Estructura de evidencia — el dashboard se conecta con el repositorio central
- Ritmo de founder — la revisión semanal incluye actualizar el dashboard
- Preparación del pitch final — el estado de Artifacts define la solidez del pitch
- Rúbrica general del programa — el dashboard anticipa la evaluación final del facilitador